

Symposium

Quels choix pour le système de santé suisse?

Atelier 1 | Smarter medicine: comment améliorer l'impact?

modération: Prof. Nicolas Rodondi, Dr Rebecca Tomaschek
salle plénière

1. Renforcer la communication et la visibilité:
Comment communiquer sur les indicateurs de qualité et les mesures d'impact de manière à mettre en avant des soins de santé durables? Devrions-nous, dans ce contexte, privilégier davantage l'expression «high value care» plutôt que «low value care»?
2. Favoriser les décisions éclairées:
Comment aider les patient.e.s et la population à prendre des «décisions éclairées» en faveur d'un système de santé durable?

Atelier 2 | Promotion de la santé: est-ce efficace et combien doit-on investir?

modération: Prof. Luca Crivelli, Prof. Nicole Probst-Hensch
salle A, sous-sol

1. Quels sont les points essentiels qui devraient être abordés dans un livre blanc sur la prévention et la promotion de la santé pour une «prévention et une promotion de la santé efficaces»?
2. Quels facteurs peuvent faciliter la mise en œuvre des recommandations contenues dans un livre blanc sur la prévention et la promotion de la santé et entraîner un changement de cap dans notre système de santé curatif?
3. Que faut-il pour renforcer la prévention et la promotion de la santé dans les soins ambulatoires – avec un impact réel?

Atelier 3 | Un comité réunissant les patients, les citoyens et les parties intéressées pour éclairer les choix difficiles: comment cela pourrait-il fonctionner?

modération: Dr Stéphanie Monod, Prof. Milo Puhon, Dr Judith Safford, Dr Stefan Spycher
salle B, sous-sol

1. Quels devraient être les pouvoirs du comité?
Devrait-il être consulté pour donner un avis, formuler des recommandations, participer à la co-construction des décisions, voire partager certaines décisions?
2. Qui devrait siéger dans le comité pour qu'il soit à la fois légitime, représentatif et capable d'éclairer les décisions?
Comment trouver le bon équilibre entre patient.e.s, citoyen.ne.s, professionnel.le.s, associations, expert.e.s et autres parties prenantes? Comment s'assurer que les voix habituellement moins entendues soient réellement représentées?
3. Quel devrait être l'ancrage du comité dans les structures démocratiques?
À quelles conditions les autorités devraient-elles s'engager à prendre en compte ses travaux?
Y a-t-il des modèles dont on pourrait s'inspirer, dans d'autres domaines ou hors de Suisse?

Atelier 4 | Allocation des ressources et aspects éthiques

modération: Prof. Paul Hoff, Dr Daniela Ritzenthaler-Spielmann
salle C, sous-sol

1. Quelle est la place pour les patient.e.s dans ces priorités à établir?
2. Fixer des priorités est-il acceptable? Ou doit-on tout à tous.tes ou plutôt à chacun.e?
3. Sur quels critères fixer ces priorités? Sur l'impact individuel du/des traitement.s considéré.s?
Ou sur l'impact collectif?

Atelier 5 | Plus de poids à la décision partagée dans la médecine de premier recours?

modération: Dr Michael Deppeler, Prof. Pierre-Yves Rodondi
salle D, sous-sol

1. Comment favoriser la prise de décision partagée dans un système de santé sous pression de temps du ou de la médecin ou du ou de la soignant.e?
2. Comment améliorer le processus de décision partagée du point de vue des patient.e.s dans un système avec un excès (IA notamment), un manque ou un biais d'information?

Atelier 6 | Comment évalue-t-on la valeur du soin et de quelles données a-t-on besoin?

modération: Dr Claire Chabloz, Prof. Arnaud Chiolerio, Prof. Marie Méan, Prof. Christoph A. Meier
salle E, sous-sol

1. Comment déterminer quels indicateurs relatifs aux soins de faible valeur sont pertinents?
Qui en décide? Quel est le processus?
2. Comment exploiter ces informations pour réduire les soins de faible valeur? Qui devrait les utiliser (patient.e.s, professionnel.e.s de santé, prestataires, financeurs, autorités politiques cantonales et nationales)?